普通高等学校人文社会科学重点研究基地
KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

工作简报

北京师范大学史学理论与史学史研究中心

第 2 期
（总第 49 期）
2014 年 7 月 1 日

目　　录

一、孙立新教授所著《近代中德关系史论》出版

二、中心成员参与 2014 年中央和国家机关司局级干部选学“历史反思与治国理政”专题授课工作

三、郑师渠、史革新教授所主编《历史视野下的中华民族精神》新书发布暨学术研讨会召开

四、加州大学洛杉矶分校罗伯特教授来我中心讲学

五、杨共乐教授受委托负责组织论证“历史文化纪录片创作工程重点选题规划”

六、台湾辅仁大学学者来我中心进行学术交流

主送：教育部社政司
抄送：北京师范大学社科处

北京市新街口外大街 19 号　北京师范大学　100875　Tel: 010-58806140　Fax: 010-58806152
No.19 XinJieKouWaiDaJie,Beijing,China　Postcode:100875　Email: history1101@163.com

一、孙立新教授所著《近代中德关系史论》出版

2014 年 4 月，孙立新教授所著《近代中德关系史论》由商务印书馆出版。全书分为五个部分，第一部分是理论方法论探索；第二部分讨论 19 世纪德国新教传教士的跨文化接触和感知；第三部分论述卫礼贤与中德文化交流；第四部分是德占胶澳与中德相互作用；第五部分是近代中德关系史德文文献和档案介绍。这五个部分集中反映了作者对如下问题的思考，即如何编纂中德关系史，或从更广泛的意义上说，如何编纂中外关系史，才能摆脱外交史、事件史和条约史编写模式，消除“欧洲中心论”或者说“西方中心论”的片面性，全面展示“关系史”理应包括的涉及政治、经济、军事、宗教、社会文化等多方面的内容，真正体现中外双方的“相互的”关系。

二、中心成员参与 2014 年中央和国家机关司局级干部选学“历史反思与治国理政”专题授课工作

2014 年 4 月 14 日至 18 日，我中心瞿林东、晁福林、郑师渠、杨共乐等四位教授参与 2014 年中央和国家机关司局级干部选学“历史反思与治国理政”专题授课工作。瞿林东教授主讲“中国王朝兴衰的规律”，晁福林教授主讲“孔子思想的当代价值”，郑师渠教授和杨共乐教授所讲的专题为“孙中山民生主义的现代启示”。四位教授所讲专题广受学员好评，效果显著。

三、郑师渠、史革新教授所主编《历史视野下的中华民族精神》新书发布暨学术研讨会召开

2014 年 4 月 26 日，郑师渠教授和史革新教授（已故）主编的《历史视野下的中华民精神》新书发布暨学术研讨会在北京师范大学隆重召开。此次会议由北京师范大学历史学院与广东人民出版社共同举办。北京市社会科学联合会党组书记兼副主席韩凯、北京师范大学资深教授刘家和、中央民族大学历史系教授陈梧桐、中国社会科学院学部委员廖学盛、中国社科院世界历史研究所所长张顺洪、《历史研究》主编李红岩、北京市哲学社会科学规划办公室副主任李建平、国家出版基金规划管理办公室综合处处长刘兰肖女士，历史学院吴怀祺、陈其泰、晁福林、郑师渠、张昭军、史学理论与史学史研究中心主任杨共乐、副院长李帆、洛阳师范大学历史学院院长郭红娟、广东人民出版社总编辑卢家明等 30 余位专家学者参加了会议。

《历史视野下的中华民族精神》是国家社会科学基金重大项目“弘扬与培育中华民族精神研究”的研究成果之一，全面系统研究中华民族精神的历史发展脉络，从历史的角度进行了深入探索，既是属于研究中国历史文化的学术著作，有助于丰富与深化学术界的既有研究；同时，又具有重要的现实意义和应用价值，有益于人们，尤其是相关领导部门，在更好地理解中华民族精神的内涵、历史发展及其现状的基础上，进一步形

成弘扬与培育中华民族精神的自觉。本书出版后，在学术界和社会上均产生了较大影响。

会议由北京师范大学历史学院副院长李帆教授主持，我中心主任、历史学院院长杨共乐教授首先致辞。他认为研究国家需要的大问题，一直是历史学院工作的重中之重。由郑师渠、史革新教授主编的《历史视野下的中华民族精神》凝结了诸位作者心血，系统全面地从历史视角探索、研究民族精神，是一部具有很高学术价值的研究著作。

随后，广东人民出版社总编辑卢家明先生介绍了本书的出版情况，指出作者和出版社编辑们付出了辛勤劳动，本书的章目设计经过了反复论证与多套方案的修改，史料注释与文字校对也都反复审阅，力求精准，是一部经得起时间检验的作品。郑师渠教授重点介绍了本书的撰著过程，他说本书是国家社会科学基金重大项目“弘扬与培育中华民族精神研究”立项以来近 10 年的集体学术成果，全书除总论外，共五编，约 60 万字。自立项论证到具体编撰，历史学院大多数教授都参与其中，付出许多心血，主编之一史革新教授更是于书稿即将完成之际遗憾离世。研究中华民族精神，要解决民族精神的内涵，民族精神是否有糟粕和精华之分，民族精神与时代精神的关系等理论问题。基于学术界研究现状和现实考虑，经过专家学者们的充分讨论，此书最终选择了主要从历史的视角进行研究，并对于“民族精神”的内涵概括、民族精神的发展阶段划分等问题提出了不同以往的观点。

最后，与会学者就《历史视野下的中华民族精神》的编纂

意义以及历史研究的相关问题进行了广泛的讨论。廖学盛先生首先发言，他结合古印度、古希腊历史，指出“重视历史”一直是中华民族重要的文化特质，《历史视野下的中华民族精神》的价值在于其独特的历史视野；同时，本书的一点遗憾之处是，因为实践难度的问题，没有对中华民族精神的精华和内涵进行一分为二的研究。

刘家和教授是本书的顾问，参与过多次学术讨论，他引用黑格尔和老子的观点，提出民族精神的发展，最宝贵的是要有自我否定的精神，要不断战胜自我，因此对民族精神的内容、影响研究要冷静、客观地评价和分析。陈梧桐教授结合中央民族大学历史学科的研究现状，提出民族精神的培育是重大的时代课题，此书清楚地把握了民族精神的时代脉络，并在民族精神的分期、弘扬民族精神的途径等问题上提出了独到见解。陈其泰教授、晁福林教授、吴怀祺教授、张昭军教授代表作者分别发言，表达了对于史革新先生的追思，对各方努力使得本书的出版深表感谢，并就本书写作过程中的心得和感悟与诸位学者分享。张顺洪研究员、李红岩研究员、李建平研究员、郭红娟教授分别从学术价值、突出特点、具有进一步研究和完善的空间、选题意义等几个方面对《中国文化发展史》提出建议和意见。

本次新书发布暨学术研讨会旨在对《历史视野下的民族精神》的学术思想进行研讨。与会学者对《历史视野下的中华民族精神》给予了较高的评价，对进一步研究中华民族精神的专题性研究论集提出了积极的建议。

四、加州大学洛杉矶分校罗伯特教授来我中心讲学

2014 年 4 月 28 日，应我中心刘林海教授的邀请，加州大学洛杉矶分校罗伯特教授来我中心讲学，作了题为《罗马人与传记传统：一个平凡人的非凡人生》的学术讲座。我中心与历史学院世界古代史教研室的部分教师，博士、硕士研究生及部分本科生参加了讲座。罗伯特教授回顾了古罗马人的传记文学传统，梳理了李维乌斯、奈维乌斯、恩尼乌斯等罗马早期文学家的生平、作品及其特点，阐释了科尼利厄斯•尼波斯及其撰述的阿提库斯的传记，并与师生进行了热烈交流。罗伯特教授思想深刻，语言幽默，讲座信息量大，受到师生欢迎。此次讲座开阔了同学们的视野，拓展了同学们的研究思路，为大家提供了与国际学者面对面交流的机会，有利于我们了解和追踪国际学术前沿。

五、杨共乐教授受委托负责组织论证“历史文化纪录片创作工程重点选题规划”

2014 年 5 月 5 日，中共中央宣传部文艺局致函北京师范大学党办公室，委托我中心主任、历史学院院长杨共乐教授负责组织论证“历史文化纪录片创作工程重点选题规划”。这是我中心人员发挥社会服务作用的重要体现。

六、台湾辅仁大学学者来我中心进行学术交流

2014 年 6 月 25 日，台湾辅仁大学周樑楷、戴晋新、张四德三位教授，利用参加北京师范大学历史学院与辅仁大学历史学系联合主办的“现代化、全球化与本土化及反思——中国与世界关系学术研讨会”之机，访问了我中心，与中心研究人员吴怀祺、陈其泰、许殿才、易宁、向燕南、汪高鑫、张越、罗炳良、周文玖、董立河诸位教授，就史学理论及中外史学史发展问题进行了座谈。

座谈会由罗炳良教授主持。周梁楷先生作开场发言。他指出，随着时代的变化，史学史要作出调整，除了专业史家，任何人都可以成为探讨的对象，如史家莎士比亚、史家孔尚任，等等。另外，史学史的时间可以从更古的时候开始论述。周先

生的发言引起了吴怀祺先生的强烈共鸣，他结合自己对《周易》与时间的认识，指出史学史研究要联系东西方，看到其中的“变异”，研究历史就要探讨人类和民族的盛衰之道。

陈其泰先生谈到两地的学术交流，提出两校可以共同开展学术研究的建议。在深化史学史研究方面，他认为要大力总结中国文化传统中真理性的东西，说道：“如果学者们都能努力继承传统，同时吸收西方史学成就，我们的史学史仍然大有可为。”针对陈先生的建议，罗炳良教授表示，这个愿望很快就可以实现，最近学校重新规划了研究模式，每个学科都可以自己设计课题，希望届时能得到老一辈先生们的指导，也希望台湾学者能够共同参与。

接着，张四德教授结合自己开展史学研究的经历和旨趣，向大家介绍了美国宗教族群研究的历程，她表示：“我最大的抱负就是希望能增进族群间的相互了解，每个社会都要有主流思想，否则不同的族群是难以共存的，这也就是我开展这项研究的价值。”向燕南教授从中西文化的现状谈起，逐步深入到史学史应当如何创新的问题。他强调，面对西方话语的强势地位，中国的传统文化失语了。但我们的传统文化有自己的价值，后现代的很多思想与我们的传统存在暗合，我们能为世界作出自己的贡献。戴晋新教授从两校的学术交流谈起，引申出自己对史学史研究看法的转变。他还回应了向燕南老师提出的史学史应当怎么办的问题，指出可以用共同的语言做出不分中西的年谱，以此搭建一个可以共同讨论的平台。许殿才教授着重探讨了历史意识的问题，强调要树立新的历史意识，要多宣扬历

史意识对历史思维的作用，这不但有益于社会，也能扩大历史的功能和作用，尽管其中也有两重性的问题。

张越教授更多地从学科角度进行了探讨，指出学生论文选题中，传统的史学史选题越来越少，新的研究领域在不断出现。但史学史学科越分越细的趋势，不利于将其当作一个整体来看待。汪高鑫教授对周梁楷先生要求扩展史学史研究对象的主张给予了肯定，指出不仅专业史家，其他人也具有自己的史学思想："如果我们说'孔尚任也有历史思想'，这样的史学史将更加深刻。"周文玖教授接着谈了自己对台湾史学界的一些感受和认识。在有关陈垣先生的评价问题上，他指出要客观、宽容地评价历史人物。董立河教授介绍了自己最近思考的课题——后现代主义之后的历史理性问题研究。在分析西方史学中对历史理性认识的演变后，对"后后现代"对历史所取的态度进行了肯定。他指出在构建史学史时，这种态度无疑是可取的；另外还要有全球视野，并用一般化的哲学思想来考察。

讨论中所涉及到的史学史命题，既有中西史学特点、成就、趋势的总结与比较，也有历史意识与历史思维的深层探讨，还有对于史学史学科在新形势下如何创新的意见和建议，内涵丰富，高见迭出，相信能为推进国内史学史研究创新，以至两岸学术交流提供更多的思考和助益。

最后，罗炳良教授做了总结，指出研讨会有思维的碰撞，也有学术的交锋，总结了过去的研究成绩，讨论了未来的发展方向，在融洽的氛围中圆满结束。