



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

工作简报

第 1 期

(总第 29 期)

2008 年 4 月 1 日

北京师范大学史学理论与史学史研究中心

目 录

- 一 “史学批评与史学文化”学术研讨会征文启事
- 二 关于“史学理论与史学史研究”系列丛书书评两篇
史学的精神 (马宝珠)
宁肯少些 但要好些 (田居俭)
- 三 《中国少数民族史学研究》出版
- 四 《史学理论与史学史学刊》被列入 CSSCI (2008~2009 年)
来源集刊

主送: 教育部社政司

抄送: 北京师范大学社科处

一 “史学批评与史学文化”学术研讨会

征文启事

_____ 先生/女士：

北京师范大学史学理论与史学史研究中心、大连大学中国文化研究中心定于 2008 年 9 月在辽宁省大连市联合举办“史学批评与史学文化”学术研讨会，久仰您对上述领域素有研究，热忱邀请您参加这次学术会议！现将有关事宜奉告如下。

一、研讨内容及撰文参考范围：1、史学批评范畴研究；2、中国古代史学批评的成就；3、中国当代史学批评的得失；4、中外史学批评现状及发展趋势；5、中外著名史学批评理论家研究；6、史学文化的研究内容和范畴；7、中国史学文化与中国社会；8、中国史学文化与史学史传统；9、中国史学文化与经学传统；10、中国史学文化与学术文化传统。

二、会期四天，9 月 12 日报到，13—14 日学术研讨，15 日学术考察，16 日离会。报到地点及乘车路线，将于正式邀请函内具体通知。

三、会议不收会务费、膳食费、资料费；住宿费缴纳可回单位报销的部分，超出部分由会议负担；往返差旅费、市内交通费、通讯费等自理。

四、请于 5 月 1 日之前把回执寄给会议筹备组，筹备组根据回执情况寄发正式邀请函。

五、请勿带家属和研究生，如有赴会者，费用自理，敬请
鉴谅。

六、会议筹备联系人：辽宁省大连市大连大学中国文化研
究中心 郝振楠；

邮 编： 116622； 电 话： 0411——87402714； 电子信
箱：snowwhitehzn@sina.com

北京师范大学
史学理论与史学史研究中心

大连大学
中国文化研究中心

2008年2月1日

回 执

姓 名		性 别		职 称		职 务	
工作单位							
通信地址					邮 政 编 码		
电 话				传 真			
E-mail							
论文题目							
是否与会	<input type="checkbox"/> 是			<input type="checkbox"/> 否			
意见和 建议							

二 关于“史学理论与史学史研究”系列丛书 书评两篇

史学的精神

马宝珠

1948年11月24日，毛泽东在给《朱元璋传》作者吴晗的信中，希望他在运用历史唯物主义方法论研究历史方面多下工夫，这样将大有作为(参见《毛泽东书信选集》，第310页，人民出版社，1983)。此后，受到毛泽东的“理论启发”，吴晗在历史研究的方法论上发生重大变化，他的研究成果在20世纪中国史学史上成为不可缺少的一页。作为政治家的毛泽东，对历史的洞察与分析，正是源于他科学的世界观与方法论。

21世纪的到来，对史学理论、方法论的关注与思考，已成为许多史学工作者的自觉。最近读了北京师范大学史学理论与史学史研究中心推出的“史学理论与史学史研究系列”(“系列”分为《历史研究的理性抉择》、《文明演进源流的思考》、《历史时代嬗变的记录》、《史学理论的世界视野》4册)，不仅获益，而且欣喜。“系列”的文章彰显了高雅的学术品味与风格。一览目次，虽是百余单篇，连缀后却精彩纷呈，旨趣无殊。

当一个开放的中国呈现在世界面前的时候，中国史学也应走向世界。这一步怎样迈出去？实现新突破的前提何在？“系列”主编瞿林东教授给出的答案是：提高品格。他在《前提和路径——关于中国史学进一步走向世界的思考》中明确指出时代在史学中的作用，“中国史学走向世界不自今日始。但是，当今我们来探讨这个问题，自有其突出的时代性。这是因为：第一，当今的中国，比历史上任何时期都具有更广泛、更深刻的开放性。第二，中国史学走向世界，是一个渐进的过程。”他进而提出，“中国史学进一步走向世界，其前提是提高自身品格。这里说的‘品格’，一是品位，二是风格。所谓品位，是指它的学术水准、学术质量。所谓风格，就是在 20 世纪成就的基础上，以立足中国、面向世界的理念和实际工作，创造出无愧于时代的著作，为中国进一步走向世界提供高水平的产品。”（《历史时代嬗变的记录》第 12 至 13 页）可见，无论是作为一种价值理念，还是一种学术境界，品格无疑是值得崇尚的。在学风浮躁的今天，我以为，“品格”的提出对学界有其很大的触动作用。

中国史学走向世界的思考已将中国学者的眼光聚焦“全球”，而在聚焦的同时，对于观念上容易混淆的问题进行释疑解惑也已在史学家的视野之内。于沛研究员在对全球化、全球化意识、全球史作了缜密而深入的分析后指出：“全球史观是认识全球历史的一种新的‘方法’，而不是以西方主流文化为核心内容的历史观念”（《史学理论的世界视野》第 41 页）。他强调，“我们所说的全球史，是中国史学中的全球史……中华

民族有自己民族历史记忆中的全球史，其他民族也是如此。”他还指出，“我们所谈的‘历史记忆’，是从理论与实践、历史与现实的结合上回答摆在我们面前的一个现实问题，即如何从中华民族的历史记忆的视角出发，去认识日益引起人们越来越多关注的全球史问题”（同上，第 48 页）。

民族的历史记忆是发展变化的，内容是不断丰富的，如何揭示古今历史纵向历时性与横向共时性的关系与规律呢？刘家和教授在《论通史》一文中对这个问题进行了新的诠释，他的回答是：需要通史精神。何谓通史精神？他说，“通古今之变”就是通史精神。当然，“通史精神必须寓于具有反省可能与必要的、覆盖较长时间的史书中。”他对黑格尔的《历史哲学》和司马迁的《史记》进行了鞭辟入理的分析：“为了形成通史，还需要对反思再反思，用黑格尔的话说，那就是要有‘后思’。经过‘后思’，黑格尔写出了《历史哲学》。”关于司马迁的《史记》，他认为这是司马迁经过对于古今历史的反复思索写成的。司马迁写先秦历史，讲天子与诸侯、诸侯与卿大夫、华夏与夷狄，写秦汉历史，讲天子与诸侯、中央与地方、华夏与地方、华夏与夷狄、中国与外国。古今纵向历时性之变，正是这些内外横向共时性之变的结果；而一切时代的横向的共时性的结构，又正是纵向的历时性发展的产物。通史作为传统，既是中国史学体例的一种表现，也是史学精神的一种展现；如果推展而言，这也是中国文明发展连续性与统一性相互作用的一种精神上的反映。（《历史研究的理性抉择》第 118 至 119 页）对“史学精神”的这种解读，使我们领略了“通古

今之变”这一古老思想注入新的时代后的魅力。

史学研究绝不是隔世的“坐而论道”，它之所以活在现实生活中，正是由于它有“经世致用”的特点与优点。2005年，当黑龙江 80 公里污染造成哈尔滨市民为调水、购水、备水而忙碌时，年轻的史学工作者梅雪芹教授正在修改她的文章《从“人”的角度看环境史家与年鉴学派的异同》。由此，她真切体会到环境问题与芸芸众生的密切关联，意识到环境史研究的社会功用以及环境史研究的历史责任。在“系列”中，我得以读到她的这篇文章。这个具有历史责任感的题目一下子缩短了历史与现实的距离。“今天，环境史发展十分迅速，极大地影响了历史学的其他学科。环境史研究一个重要的方面，在于深入理解具体历史时空下的人及其活动，讲‘人’由环境的旁观者转变成局中人。不仅如此，从事环境史研究的也必须在场和参与，而不作壁上观，或冷眼旁观。只有这样，才能使环境史真正成为所有人的历史家园，使环境史家获得一种对历史的全新体验和感悟，由此呈现的环境史文本才更具有人性魅力和意义。”（《史学理论的世界视野》，第 117 页）为了这个“历史家园”，也为了所有人今天、明天的家园更美丽，我们已经看到，对历史上人与环境的关系进行全方位的立体透视、考察与研究，正在成为新世纪史学工作者的社会担当。

总之，这些新颖而独到的观点正是学者们人文关怀的写照，在“系列”的百余篇文章中已经显示出来。正是这种“品高格雅”的特点，赋予了“系列”不俗的文化意义、学术意义，显示了中国史学薪火相传的传统与中国史学发展的张力。有人

说，学术是“文化中的文化”，展读“系列”，掩卷思索，颇以为然。在学术、文化日益受到尊重的时代，感谢“系列”的作者与编者以高度的文化自觉，引领人们步入中国史学理论与史学史堂奥，领略其独特的学术风采。同时，我们也有理由相信，史学理论的进步与研究方法的创新，必将推动 21 世纪中国历史学的大繁荣，大发展。

（原载 2008 年 2 月 5 日《光明日报》）

宁肯少些，但要好些

田居俭

近日，笔者为了核对一条引文，查阅《列宁选集》第四卷，不想目光竟长时间停留在最后一篇题为《宁肯少些，但要好些》的文章上，被其中的精辟论断所吸引。列宁在这一名篇中强调的是，改善国家机关“不应当追求数量和急于求成”，而要遵守一条准则：“宁肯数量少些，但要质量高些”。笔者由此得到启发：认为这句至理名言放之四海而皆准，值得学术界的同仁深思和笃行。

毋庸讳言，在市场经济大潮冲击下，当前的学术界弥漫着一片令人厌恶的歪风邪气。心浮气躁，追名逐利，被“孔方兄”牵着鼻子走者奄之；蜻蜓点水，浅尝辄止，热衷于低水平重复著述，“一年磨十剑”者有之；贪图“捷径”，拾人牙慧，掠他

人之美，抄袭剽窃者有之；弄虚作假，为人捉刀，败坏学术界声誉者有之。如此等等，不一而足。

然而，面对这片浓重的阴霾，大批学者依然心明眼亮，不改初衷。他们淡泊名利，潜心治学，在追求真理的道路上踏踏实实，一步一个脚印，不断有所发现，有所发明，有所创获，有所前进。北京师范大学史学理论和史学史研究中心的学者们，就是这样一个群体。

这个中心成立于 2000 年。宗旨是动员和组织史学理论和史学史研究的专职和兼职人员，通过这个学术平台，为加强学科建设，推动史学发展，打造中国特色的马克思主义史学贡献才智。基于上述宗旨，中心成立后，通过招标的方式，落实了“马克思主义历史观与历史学理论和方法研究”、“中国马克思主义史学的理论成就”、“二十世纪西方史学主要思潮及相互关系研究”、“中西古代历史史学及理论比较研究”、“十七世纪至十九世纪中叶中西史学比较研究”、“中国古代史学思想研究”、“中国近代史学思潮研究”、“二十世纪后半期中国史学研究”等重大课题。

在六年多的探索和研究中，这个中心的学者们运用不同的研究方法和研究理念，从不同的方面和不同的视角，丰富了学科内涵，促进了学科发展，积累了数量可观的研究论文。现在，他们又从这些论文中遴选优秀，辑成“史学理论与史学史研究系列”丛书，由北京师范大学出版社出版。这套丛书，首批推出四种，即《历史研究的理性抉择》（副题为《历史学的理论、历史与比较研究》）、《文明演进源流的思考》（副题为《中国

古代史学研究》),《历史时代嬗变的记录》(副题为《中国近现代史学研究》)、《史学理论的世界视野》(副题为《外国史学研究》)。入选这套丛书的论文,虽然不能说篇篇都是精品,但却可以说篇篇都浸透着精品意识,是研究者呕心沥血之作,不乏独到的(乃至突出的)见解和较高的学术价值,能经得起实践的检验。因此,这套丛书所反映出的学者们治学的精品意识,比学者们取得的治学成果更值得重视。

谈到治学的精品意识,笔者不禁想起明清之际的史学家顾炎武。这位著名学者(“著名”的桂冠加在他的头上可谓当之无愧,不可与时下廉价奉送的“著名”帽子相提并论),用大半生的时间和精力写成近百万字的读书札记《日知录》。这部巨著问世以来,始终被学术界奉为精品。

笔者每读这都札记,都为顾氏务实求真、宁缺勿滥的治学品格所征服。尤其令笔者无比钦佩的是,那篇只有六十一个字的自序:“愚自少读书,有所得,辄记之。其有不合,时复改定。或古人先我而有者,则遂削之。积三十余年,乃成一编。取子夏之言,名曰《日知录》,以正后之君子。东吴顾炎武。”如果减掉书名来源和作者籍贯姓名占去的十五个字,仅有四十六个字。顾氏所言“愚自少读书,有所得,辄记之”,“古人先我而有者,则遂削之”,是务实,表现了顾炎武独立思考、宁缺勿滥,尊重前人研究成果、不贪功掠美的治学态度:“其有不合,时复改定”,“以正后之君子”,是求真,反映了顾炎武勤于探索、勇于修正,谦虚谨慎、无愧后人检验的治学精神。

严谨治学的顾炎武,一向反对学人治学的蜻蜓点水现象和

沽名钓誉行为。他在《与人书二十》中斥责急功近利、草率成书者是“失足落井”，斥责为这类学人作序是“落井下石”。他鄙视某些人治学投机取巧、粗制滥造，以至变相攫取前人研究成果的劣迹。在《与人书十》中，他用铸钱比喻治学，抨击不学无术之徒想铸新钱又懒于“采铜于山”，故而收购废钱熔铸，更为恶劣者，竟然“将古人传世之宝，舂铍碎散”，与废钱混杂熔铸，以次充好，欺世牟利。他还针对“今人著作，以多为富”的流弊，在《文不贵多》中大声疾呼：“夫多必不能工，即工亦必不皆有用于世”；在《著书之难》中称赞司马光的《资治通鉴》和马端临的《文献通考》，“皆以一生精力成之，遂为后世不可无之书”。

顾炎武作古已逾三个多世纪，但他治学的精品意识和充分体现这种精品意识的力作《日知录》，至今仍在学术界发挥振聋发聩的作用。愿学术界的同仁时刻铭记他的言论和行动，同“史学理论与史学史研究系列”丛书的作者们一道，把“宁肯少些，但要好些”作为治学的不二法门。

（原载《书屋》2008年第4期）

三 《中国少数民族史学研究》出版

北京师范大学史学理论与史学史研究中心同河北师范大学历史文化学院合编的《中国少数民族史学研究》论集一书，2008年3月由北京图书版出版社出版。此书收入关于中国少数民族史学的研究论文24篇，这些论文大多是2007年9月上

述两个部门联合举办的“中国少数民族及历史学多学刊研究方法”全国研讨会上与会者所提供的，并经修改后编辑成书。论集收入的论文所涉及的内容，上起先秦，下迄近代，反映了历代史家关于少数民族史学撰写的面貌和成就。瞿林东教授在本书代序《中国少数民族史



学发展的几个阶段》中，阐述了中国少数民族史学发展的6个阶段，以及研究中国少数民族史学的重要意义。

本书主编瞿林东，副主编董文武、罗炳良。

（全书45万字，国际标准32开本，凡400页）

（凌晨）

四 《史学理论与史学史学刊》

被列入 CSSCI（2008~2009 年）来源集刊

根据 2007 年 11 月 25 日在南京召开的中文社会科学引文索引指导委员会第七次会议遴选并报教育部批准确定，由教育部普通高等学校人文社会科学重点研究基地北京师范大学史学理论与史学史研究中心主办、中心主任瞿林东教授主编的《史学理论与史学史学刊》入选 2008~2009 年度 86 种 CSSCI 来源集刊之一，在入选的 12 种历史学类集刊中名列第三。

《史学理论与史学史学刊》于 2002 年创刊，每年 1 卷，已连续出版 5 卷。“学刊”作为反映史学界同仁在史学理论、史学史研究领域之最新进展的一个学术园地，其宗旨是贯彻“百花齐放，百家争鸣”的方针，继承优秀史学遗产，促进中外史学交流，切磋学术，开拓创新，推动史学理论、史学史研究的不断进步。

“学刊”自创办以来，受到史学界的关注和好评，其学术影响不断扩大，学术水平日益提升。为进一步提高“学刊”的学术层次，确保“学刊”的学术品位，“学刊”自 2007 年实行稿件匿名评审制度，并进一步规范刊发文章在注释、引文等体例方面的要求。这次“学刊”入选 CSSCI 来源集刊（2008~

2009 年), 反映了史学界对其学术价值和学术水平的充分肯定, 也将进一步扩大“学刊”在国内外的学术影响。“学刊”编辑部同仁表示, 将十分珍惜这一良好机遇, 把“学刊”办得更好。

另据中国人民大学书报资料中心编辑部给《史学理论与史学史学刊》编辑部的信, 决定把“学刊”纳入《复印报刊资料》的收录范围。

(阎 静)