

工作简报

第 3-4 期 (总第34期) 2009年12月31日

#### 北京师范大学史学理论与史学史研究中心

### 員 录

- 一 马克思主义理论研究和建设工程教育部第一批高等学校哲学社会科学重点编写教材《中国史学史》课题组召开首次工作会议
- 二 《20世纪"二十四史"研究丛书》学术研讨会
- 三 教育部社会科学委员会历史学学部 "2009 年度工作会议 暨学术研讨会" 召开
- 四 探索中国史学的理论研究话语体系

主送:教育部社政司抄送:北京师范大学社科处

# 一 马克思主义理论研究和建设工程 教育部第一批高等学校哲学社会科学重点编写教材 《中国史学史》课题组召开首次工作会议

2009年11月24日、《中国史学史》课题组首席专家瞿林东 教授召开课题组第一次工作会议,参加会议的部分课题组成员就 《中国史学史》教材的编写工作进行研讨,大家认为:

- 一、全书要有思想、有系统。每一位作者都要对自己的学 术研究作认真的清理和思考,要在通观中国史学发展全局的基础 上, 完成自己所承担的撰写任务。
- 二、在现有研究基础上力求创新,让最有价值的学术新成 果反映到教材中来。同时处理好学术创新和理论严谨、知识准确 之间的内在联系。
- 三、要学习白寿彝先生主编《中国通史纲要》的精神与作 法,对书稿字斟句酌,反复推敲、反复修改,并十分注意文字的 准确、凝炼和流畅,力争做到读来琅琅上口。

四、要有团队合作意识,在主编负责下通力合作,课题组成 员围绕全书总的编写宗旨, 各尽其职, 写出本人最佳的篇章, 共 同完成这一重要任务。

研讨会还就编写中的一些具体问题进行讨论,并初步制订了 编写框架,确定分工和工作进度:2010年4月向工程办提出撰写 提纲(各作者在寒假前要提交所承担部分的提纲,提纲为章、节、

目三级标题,同时列出参考文献和阅读篇目。2010年3月课题组 成员讨论一至两次)。2011年4月完成本书的撰写工作,提交全 部书稿(初稿)。每位课题组成员的工作都要走在这个进度前面, 以确保全书撰写工作的有序进行。(殿 才)

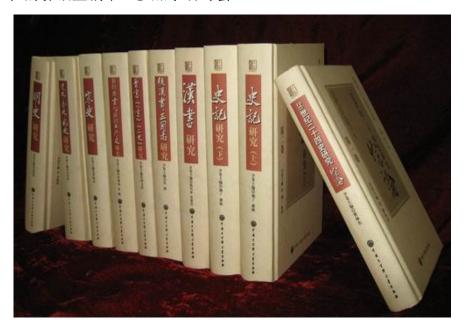
#### 二、《20世纪"二十四史"研究丛书》学术研讨会

2009年10月24日,历史学院举办了《20世纪"二十四史" 研究丛书》学术研讨会。



瞿林东教授主编的十卷本《20世纪"二十四史"研究丛书》 由中国大百科出版社于2009年1月出版。"二十四史"连续不断 地记录了上起传说中的黄帝、下迄明朝灭亡上下近五千年的中国 历史进程,是中国史学乃至世界史学中的瑰宝。在20世纪的百年 中,中国几代学人对"二十四史"作了大量的研究和整理工作, 专著以百数,论文以千计。这套十卷本《20世纪"二十四史"研 究丛书》从数以千计的研究"二十四史"的论文中,精选出一部 分论文, 以各部正史为主题分别汇集成书。这套丛书对于及时总 结这份珍贵的学术遗产、推动对"二十四史"的深入研究、进一 步促进"二十四史"的广泛传播都具有重要的学术价值和广泛的 社会意义。"丛书"出版后,在学术界和社会均产生了较大影响。

中国社会科学院三位学部委员林甘泉研究员、廖学盛研究 员、陈高华研究员,以及历史学院院长杨共乐教授,历史学院分 党委书记耿向东研究员,历史学院副院长李帆教授,"丛书"主 编瞿林东教授和"丛书"的部分分卷主编,中国大百科全书出版 社的郭银星编审,参加了研讨会。



与会学者就"从书"的编纂意义以及史学史研究的相关问题 进行了广泛的讨论。瞿林东教授在发言中较为详细地说明了这部 "丛书"的编纂缘起、宗旨和原则,他指出:20世纪的几代学人 对"二十四史"的研究留下了大量的成果,这些成果对今人和后 人具有重要的参考价值,对其加以整理是关于"二十四史"研究 的重要的学术积累。"丛书"可以帮助人们对"二十四史"有一 个清晰的认识,对中国作为一个史学大国有更进一步的了解。陈 高华研究员认为:"丛书"的价值在于汇集了20世纪史学工作者 对"二十四史"研究的重要成果,对深入研究"二十四史"提供 了极其重要的条件,并对当前新一轮的"二十四史"的点校本的 修订工作提供重要的参考和借鉴。林甘泉研究员从学科功能的角 度强调了研究"二十四史"和中国史学史的重要性,认为中国史 学史有一个很好的传统, 从先秦时期开始, 一直没有中断, 并留 下了很多宝贵的成果,对于历史上的许多重大问题都可以通过对 史学史的探索而加以说明。廖学盛研究员指出:外国人想要了解 中国的史学,难以找到一本简明的中国历史的较好译本。在这方 面所面临的问题主要是决策应当全面规划,培养更多的专业翻译 人才。与会学者对"丛书"给予了较高的评价,对进一步研究"二 十四史"、继续整理出版关于"二十四史"的专题性研究论集提 出了积极的建议。(阎静)

## 三、教育部社会科学委员会历史学学部 "2009 年度工作会议暨学术研讨会"召开

2009 年 10 月 9-11 日,教育部社会科学委员会历史学学部 "2009年度工作会议暨学术研讨会"在北京香山饭店举行。会议 由教育部社会科学委员会历史学学部主办、北京大学历史学系、 北京大学社会科学部承办。参加会议的历史学学部成员有:马克 垚教授(北京大学)、瞿林东教授(北京师范大学)、张岂之教授 (清华大学)、林沄教授(吉林大学)、葛剑雄教授(复旦大学)、 阎步克教授(北京大学)、桑兵教授(中山大学)、钱乘旦教授(北 京大学)、李剑鸣教授(北京大学)、马敏教授(华中师范大学)、 姜义华教授(复旦大学)、赵毅教授(辽宁师范大学)、冯天瑜教 授(武汉大学), 茅家琦教授(南京大学) 因身体原因请假。教育 部社科司规划处处长徐青森、成果处处长魏贻恒, 北京大学党委 副书记杨河、社科部副部长萧群、历史学系副主任彭小瑜出席会 议并讲话。

教育部社会科学委员会历史学学部于2009年4月正式成立, 成员 14 人, 学部秘书处设在北京大学。

会上,教育部社科司有关负责人对学部的工作方向、职能、 工作机制做了具体阐述,提出了明确要求。他们指出学部建设的 基本方向是实现职能实质化、工作制度化,充分发挥学部对于学 科发展和科学研究的引领作用,提升社科委学部在各专业领域的 影响力和辐射力。建立学部工作会议制度,形成良好的工作机制:

设立秘书处,形成良好的组织机制:拓展宣传渠道,扩大学部的 影响。

本次会议研讨的问题广泛,主要有:(1)中国历史地理学的 文献价值及其世界意义:(2)中国古代官僚政治体制和专制主义 的重新认识;(3)近 120年来中国学人对历史理论和方法的深入 思考: (4) 改革开放以来商会研究的成绩与展望: (5) 建立史学 学派的必要性与可能性; (6) 近 60 年史学发展的回顾以及史学工 作者的责任担当: (7) 学术争鸣中应当注意的问题: (8) 世界史 学科的成长、研究现状及其前景: (9) 60 年来考古学的成就与理 论发展趋势;(10)弘扬传统思想文化;(11)当前历史研究中值 得关注的倾向。

通过讨论,与会代表在多个方面形成了共识:(1)世界史学 科应该进一步发展壮大,整体提升学术水平,使其与国家的地位 相适应。(2) 史学理论应该创新,要提出与中国自身历史发展道 路相吻合的理论体系。(3)要加强专项资料建设和数据库建设, 抢救各种资料档案,提倡资源共享,尽可能杜绝重复建设。(4) 要认真对待历史研究成果的社会化,采用通俗的、严肃的、基本 准确的形式,使历史研究成果走向大众,发挥良好的社会效应。 (5) 历史教学中应当坚持政治导向和学术导向的统一, 不能偏废 一端。(6) 历史研究应注重对某一时期的历史做全面而深入的探 讨,避免抓小弃大、避重就轻、研究题目过于细碎的倾向。

会议初步拟定了历史学部明年的工作计划:(1)学部第二次 年会将于2010年10月中旬在武汉召开,由华中师范大学和武汉 大学共同承办,会议主题暂拟为"中国世界史研究的现状与前景"。 (2) 出版《教育部社会科学委员会历史学部学术年刊》(2010年 卷), 主题为"60年来中国的历史学"。该刊稿件以每年学部研 讨会的主题为基础,以问题为导向,每期篇幅 20-30 万字。(3) 2010 年 拟就"历史研究成果的社会化"展开调研,调研报告将 以适当方式公布,并提交有关部门。(4)编发简报,每年2期, 报道学部会议、调研报告、基地建设等内容。



本次会议得到了教育部社科司、北京大学历史学系、社会科 学部的大力支持,委员们畅所欲言、讨论深入,涉及史学研究的 各个领域,并且对明、后年的规划提出了具体的设想,委员们对 本次会议的成果表示满意。(吴世英)

#### 四、探索中国史学的理论研究话语体系

中心主任瞿林东教授应《中国社会科学报》之约,就中国史 学的理论研究话语体系发表文章(见该报 2009 年 12 月 1 日第 3 版)。文章指出:"探索中国学术话语体系的当代建构,是一个严 肃的学术工作。在这个过程中, 既要考虑到中国国情的特点, 也 要考虑到学术史自身的发展轨迹: 既要勇于创新, 提出新的见解, 又要关注学科本身的全局以至于中国学术的全局。它的根本任务 和总目标的出发点,不在干阐发个人的某种学术观点,更不是为 了在学术上标新立异,而在于积极规划本学科乃至中国学术的前 景和未来。从历史学学科来说,试图以一个历史事件、一个历史 概念、一个历史年代来建构某种话语体系, 那也只有在顾及上述 原则之后作为一种标志提出来,才有其学术意义。因此,不论是 学科话语体系的当代建构,还是中国学术话语体系的当代建构, 都有必要注意到古今会通、中外会通、前贤学术成果与当代学术 会通,从而使这一学术话语体系既反映出时代精神,又包含着历 史底蕴,既有中国特色,又有世界视野。"

文章还就理论自觉的问题、历史理论与史学理论的区别和联 系的问题、古代史学的理论遗产同现代史学的理论成果的结合问 题等,作了扼要的阐述。(钟 欣)